



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

18-09-2020

Број: ЈН2-02-07-1-2098-7/20
Бања Лука, 17.09.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, заступано по пуномоћнику Јасмину Бјелићу, адвокату из Сребреника, број: без броја од 13.08.2020. године, изјављене на Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача број: 19500/20 од 10.08.2020.године Уговорног органа МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње ЗП „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ а.д. Угљевик, у Конкурентском захтјеву набавке „набавка ватрогасне опреме“. На основу члана 93. став(8) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), члана 105. став(2); члана 108. и 230. став(2) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа одржаној дана 17.09.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, заступано по пуномоћнику Јасмину Бјелићу, адвокату из Сребреника, број: без броја од 13.08.2020. године, изјављене на Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача број: 19500/20 од 10.08.2020.године Уговорног органа МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње ЗП „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ а.д. Угљевик, у Конкурентском захтјеву набавке „набавка ватрогасне опреме“ усваја се као **основана**, предмет се враћа на поновно поступање и одлучивање.
2. **Поништава се:**
 - Одлука о избору најбоље оцијењеног понуђача број: 19500/20 од 10.08.2020.године,
 - Записник о прегледу и оцјени понуда број: 18224/20 од 28.07.2020.године
3. **Усваја се** захтјев за поврат уплаћени средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.
4. **Усваја се** дјелимично захтјев Жалиоца за накнаду трошкова правног заступања, по члану 18.став(2) Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката Федерације Босне и Херцеговине, и **налаже се** Уговорном органу МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње ЗП „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ а.д. Угљевик, да надокнади трошкове жалбеног поступка-састав жалбе од 10.08.2020.године изјављене на Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача, у износу од 240,00 КМ без ПДВ-а, док се у преосталом дијелу захтјева као вишак одбија као неоснован.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње ЗП „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ а.д. Угљевик, (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Посебну Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 10011/2020 од 05.06.2020.године, објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: 1276-7-1-426-3-287/20 од 16.06.2020.године.

Уговорни орган донио је Рјешење број: 15171/20 од 26.06.2020.године, којим је именована Комисија за јавну набавку.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о отварању понуда број: без броја од 29.06.2020.године, у којем је констатовала да су благовремено пристигле три понуде, те да није било примједби на ток и поступак отварања понуда.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 18224/20 од 28.07.2020.године у којем је констатовала да једна понуда није прихватљива, након одржане е-аукције, Комисија за јавну набавку сачинила је Извјештај о раду број: 18255/20 од 28.07.2020.године у којем је дала препоруку да се уговор о јавној набавци додијели понуђачу „Техничка заштита“ д.о.о. Добој.

Уговорни орган донио је Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача број: 19500/20 од 10.08.2020.године,

Незадовољан садржајем Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача понуђач „FIRE TRADE“ д.о.о. Сребреник, заступано по пуномоћнику Јасмину Бјелићу, адвокату из Сребреника, (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: без број од 13.08.2020. године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 19.08.2020.године.

У жалби Жалиоца се наводи:

Након што смо дана 10.08.2020. године запримили Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача у поступку јавне набавке: „Набавка ватрогасне опреме“ - путем конкурентског захтјева за доставу понуда интерни број: 36/20 од 10.08.2020. године од Мјешовити Холдинг „Електропривреда Републике Српске“ - Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ А.Д. Угљевик благовремено изјављујемо: ЖАЛБУ

на Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача у поступку јавне набавке: „Набавка ватрогасне опреме“ - путем конкурентског захтјева за доставу понуда интерни број: 36/20, број 19500/20 од 10.08.2020. године

Одлуком о избору најбоље оцијењеног понуђача у поступку јавне набавке: „Набавка ватрогасне опреме“ - путем конкурентског захтјева за доставу понуда интерни број: 36/20, број 19500/20 од 10.08.2020. године (у даљем тексту Побијајућа одлука) од Мјешовити Холдинг „Електропривреда Републике Српске“ - Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ А.Д. Угљевик (у даљем тексту Уговорни орган) у члану 1. је прихваћена препорука Комисије за јавне набавке број 18225/20 од 28.07.2020. године у поступку јавне набавке: „Набавка ватрогасне опреме“ - путем конкурентског захтјева за доставу понуда интерни број 36/20 те се уговор о јавној набавци на период од 12 мјесеци и износ од 19.666,00 КМ без урачунаог ПДВ-а додјељује понуђачу „ТЕНИЧКА ЗАШТИТА“ д.о.о. Добој.

Доказ: Увид у Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача у поступку јавне набавке: „Набавка ватрогасне опреме“ - путем конкурентског захтјева за доставу понуда интерни број: 36/20, број 19500/20 од 10.08.2020. године од Мјешовити Холдинг „Електропривреда Републике Српске“ - Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ А.Д. Угљевик.

Побијајућа одлука је у цјелости незаконита, исту побијамо у цјелости и благовремено изјављујемо жалбу из свих законом дозвољених разлога и то:

- погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања,
- битне повреде у поступку набавке и
- погрешне примјене прописа из области набавке.

Уговорни орган - Комисија за јавне набавке је у Записнику о прегледу и оцјени понуда у поступку „Набавке ватрогасне опреме“ - путем конкурентског захтјева за доставу понуда интерни број 36/20, број 18224/20 од 28.07.2020. године понуду понуђача „FIRE TRADE“ д.о.о. Сребреник, оцијенио да не испуњава минимум квалификационих услова везаних за личну способност из разлога што према мишљењу Уговорног органа изјаву из члана 45. и 52. Закона о јавним набавкама БИХ може дати само лице које је уписано у актуелни извод из судског регистра а никако лице које поступа као пуномоћник директора - лица овлаштеног за заступање уписаног у судски регистар.

Ове разлоге за оцјену понуде да не испуњава минимум квалификационих услова везаних за личну способност понуђач „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, сматра произвољним и неоснованим.

Директор пословног субјекта - понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, је Ћорић Дијана као лице овлашћено за заступање. Иста је упосленику Имшировић Бајри дала пуномоћ дана 18.05.2020. године којим га овлашћује без ограничења овлашћења за заступање, да може давати све изјаве које се траже од правних - привредних друштава сходно Закону о јавним набавкама БиХ („Сл. Гласник БиХ" број 39/2014) а у сврху учествовања као кандидата/понуђача у поступцима јавне набавке, те потписивање Уговора у предметним поступцима све без ограничења овлашћења. Пуномоћ је без временског ограничења све до опозива исте од стране властодавца. Дакле сва овлашћења Ћорић Дијане директора - лица овлашћеног за заступање уписаног у регистар друштава - надлежног суда у погледу поступка јавних набавки дата су Имшировић Бајри без ограничења овлашћења што Уговорни орган не спори.

ДОКАЗИ:

1. Увид у Оригинал понуду понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, број 25-06/20 од 25.06.2020. године.

2. Увид у Записник о прегледу и оцјени понуда у поступку „Набавка ватрогасне опреме" - путем конкурентског захтјева за доставу понуда интерни број 36/20, број 18224/20 - Уговорног органа - Комисија за јавне набавке од 28.07.2020. године.

У Записнику о прегледу и оцјени понуда број 18224/20 од 28.07.2020. године и Побијајућој одлуци на другој страници стоји: „Увидом у понуду...може се закључити да је исти доставио изјаву о испуњености услова из члана 45. ЗЈН...међутим достављена изјава није дата од стране лица које је по Закону овлашћено за заступање друштва већ од стране пуномоћника, а што је у супротности са тендерском документацијом." Надаље у истом записнику стоји: „Наиме, изјава из члана 52. ЗЈН је лична изјава којом одређено лице лично изјављује да није нудио мито, нити учествовао у било каквим радњама које за циљ имају корупцију у предметној набавци, те се сходно томе такву изјаву не може дати пуномоћник будући да нико ни за кога не може гарантовати/изјављивати да није нудио мито или предузимао било какве забрањене радње."

У тендерској документацији под 4.3 стоји: „...Изјаву даје особа која је по Закону овлашћена на заступање привредног субјекта, односно понуђача..."

Схватање Уговорног органа - Комисије за јавне набавке како је заузео у наведеном Записнику број 18224/20 од 28.07.2020. године и Побијајућој одлуци је у супротности са наведеним одредбама Закона о јавним набавкама БиХ, тендерском документацијом, те Закону о облигационим односима.

У члану 89. Закона о облигационим односима предвиђено је овлашћење за заступање властодавца од стране пуномоћника. У складу са одредбама Закона о облигационим односима које регулишу пуномоћ или било којим другим позитивном прописом није ограничен пренос овлашћења пуномоћнику на давање оваквих и сличних изјава.

Надаље цитиране одредбе тендерске документације под 4.3 не ограничавају лице овлашћено за заступање да пренесе овлашћење пуномоћнику да умјесто њега да наведене изјаве. Уколико би и постојало такво ограничења у тендерској документацији било би у супротности са Законом јавним набавкама, Законом о облигационим односима те позитивном прописима уопште, дакле било би ништаво.

У досадашњој пракси јавних набавки ово је устаљена пракса и није забиљежен овакав разлог за оцјену понуде неприхватљивом, како код понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, тако и код других.

Аналогије ради у поступку јавних набавки услуга VMware support/подршка покренут од Порезне управе Федерације ФБиХ на страници 4. Одлуке о избору најповољнијег понуђача број 13/06-3-11-30-538/20 С.М од 03.04.2020. године стоји: „Уговорни орган не спори право понуђача да овлашћено лице субјекта уписа понуђача у сваком случају може на друго лице пренијети овлашћење (путем пуномоћи која се мора доставити уз понуду у складу са чланом 58. Закона о јавним набавкама) да у његово име и за његов рачун да наведене изјаве и исте потпише, те у том случају на наведеним документима би требало да стоји име пуномоћника и пуномоћник у том случају код надлежног органа овјерава и признаје свој власторучни потпис у име и за рачун даваоца пуномоћи."

Стога, Уговорни орган - Комисија за јавне набавке није могао извести закључак како је наведено у Записнику број 18224/20 од 28.07.2020. године и Побијајућој одлуци, те су оба става Уговорног органа - Комисије за јавне набавке у погледу изјава из члана 45. и 52 ЗЈН према мишљењу овог понуђача погрешна и незаконита.

ДОКАЗИ:

1. Увид у Обавјештење о набавци број 1276-7-1-426-3-287/20 од 16.06.2020. године и тендерски документ у конкурентском захтјеву набавке број 36/20, интерни број набавке 36/20, број 13942/20 од 16.06.2020. године Уговорног органа.

2. Увид у Оригинал понуду понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, број 25-06/20 од 25.06.2020. године.



3. Увид у Записник о прегледу и оцјени понуда у поступку „Набавка ватрогасне опреме” - путем конкурентског захтјева за доставу понуда интерни број 36/20, број 18224/20 - Уговорног органа- Комисија за јавне набавке од 28.07.2020. године и Побијајућу одлуку.

Сумирајући наведено понуђач „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, сматра да су жалбени разлози које истиче основани и да је Уговорни орган незаконито оцијенио да понуда понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, не испуњава минимум квалификационих услова везаних за личну способност.

На основу изнесеног предлажемо органу који поступа по жалби да након разматрања жалбе, донесе сљедећу: **ОДЛУКУ**

I. Поништава се Одлука о избору најбоље оцијењеног понуђача у поступку јавне набавке: „Набавка ватрогасне опреме” - путем конкурентског захтјева за доставу понуда интерни број: 36/20, број 19500/20 од 10.08.2020. године од Мјешовити Холдинг „Електропривреда Републике Српске” - Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик” А.Д. Угљевик.

II. Утврђује се да понуђач „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, испуњава минимум квалификационих услове везаних за личну способност утврђену у Обавјештењу о набавци број 1276-7-1-426-3-287/20 од 16.06.2020. године и тендерском документу у конкурентском захтјеву набавке број 36/20, интерни број набавке 36/20, број: 13942/20 од 16.06.2020. године Уговорног органа.

III. Налаже се Уговорном органу Мјешовити Холдинг „Електропривреда Републике Српске” - Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик” А.Д. Угљевик хб поново проведе е аукцију и донесе нову Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача у поступку јавне набавке: „Набавка ватрогасне опреме” - путем конкурентског захтјева за доставу понуда и Уговор додијели понуђачу „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник,

IV. Налаже се Уговорном органу Мјешовити Холдинг „Електропривреда Републике Српске” - Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевик” А.Д. Угљевик да жалиоцу надокнади трошкове у износу од 924,00 КМ на име награде и накнаде адвокату за састав жалбе као и трошкове таксе на ову жалбу, односно Канцеларија за разматрање жалби уколико иста буде жалбу разматрала.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Уговорни орган сматра да је жалба неоснована, те да је сљедеће изјашњење:

Увидом у понуду жалиоца неспорно се може закључити да је исти доставио Изјаву о испуњености услова из члана 45. ЗЈН БиХ на страни 10 своје понуде, овјерену од старне надлежног органа, међутим достављена изјава није дата од стране лица које је по Закону овлаштено за заступање друштва, већ од стране пуномоћника Бајре Имшировића, за кога нити у изјави нити у пуномоћју није наведен његов положај код Жалиоца, што је у супротности са тачком 4.3 Тендерске документације.

Увидом у актуелни извод из судског регистра неспорно је да је лице овлаштено за заступање „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, директор друштва Дијана Ћорић која је сходно томе и тачки 4.3 Тендерског документа једина овлаштена за давање изјаве из члана 45. ЗЈН БиХ.

Надаље, изјава из члана 52.ЗЈН БиХ. достављена на страни 11 понуде Жалиоца, није дата нити потписана од старане лица које је по Закону овлаштено да заступа понуђача. Наиме, наведену изјаву је дало лице Бајро Имшировић, за кога чак није ни наведен положај у привредном друштву, док је лице овлаштено да заступа Жалиоца (увидом у Извод из судског регистра) Дијана Ћорић, директор.

Није спорно да је изјава потписана од стране лица које је овластио законски заступник Жалиоца у предметном поступку јавне набавке, да је изјава овјерена од стране надлежног органа, али наведене Изјава се не може прихватити, јер лице које ју је потписало не располаже информацијама да ли постоје околности због којих би Уговорни орган био дужан дисквалификовати понуђача на основу члана 52. ЗЈН БиХ.

Када је у питању давање изјава које се морају овјерити код надлежног органа, онда се прво мора констатовати да је “изјава акт личне воље” иза кога неко стоји да то што је написао, одговара материјално, морално и кривично.

Како је “изјава” лична воља онога ко је даје, а даје је овлаштено лице, онда је може само он за себе и у име себе потписати и иза наведеног стајати.

Дакле, не може нико и за никога гарантовати морално ни кривично одговорати ако је дао лажну изјаву већ свако за себе.

Наиме, изјава из члана 52.ЗЈН БиХ је лична изјава којом одређено лице лично изјављује да није нудио мито, нити учествовао у било каквим радњама које за циљ имају корупцију у предметној набавци, те се сходно томе такву изјаву не може дати пуномоћник будући да нико ни за кога не може гарантовати/изјављивати да није нудио мито или предузимао било какве забрањене радње.

Конкретно, пуномоћник Бајро Имшировић није могао тврдити, нити знати, да директор Дијана Ћорић није нудила мито, нити учествовала у било каквим радњама које за циљ имају корупцију у предметној набавци, према наведеном члану, па према томе није такву изјаву могао ни потписати иако је иста овјерена код надлежног органа.

Дакле, једино лице које је овлашћено за заступање привредног субјекта, може у име привредног субјекта да под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да Изјаву, да привредни субјект кога заступа је испунио обавезе у вези са плаћањем директних и индиректних пореза, у складу са важећим прописима Босне и Херцеговине или земље у којој је регистрован. Такође, једино лице које је овлашћено за заступање привредног субјекта, може у своје име да под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да Изјаву, да садашњем или бившем запосленику уговорног органа није дао мито, у облику новчаних средстава или у било којем новчаном облику, с циљем остваривања утицаја на радњу, одлуку или ток поступка јавне набавке.

Овај став Уговорног органа је у складу са Рјешењем Канцеларије за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука број: ЈН2-02-07-1-699-7/20 од 23.04.2020. године.

Због свега наведеног уговорни орган предлаже да се Жалба одбије као неоснована.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то:

- Посебну Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 10011/2020 од 05.06.2020.године,
- Обавјештење о набавци број: 1276-7-1-426-3-287/20 од 16.06.2020.године,
- Конкурентски захтјева за доставу понуда интерни број набавке:36/20
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 18224/20 од 28.07.2020.године,
- Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача број: 19500/20 од 10.08.2020.године,
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 20292/20 од 18.08.2020.године.
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у наведени Конкурентски захтјев, Записник и Одлуку те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **основана**.

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган погрешно и непотпуно утврдио чињенично стање, погрешно примијенио прописе из области набавке, јер је понуду Жалиоца оцијенио да не испуњава минимум квалификационих услова због тога што Изјаве о испуњености услова из члана 45 и 52. Закона о јавним набавкама није потписало овлашћено лице које је уписано у актуелни судски извод из судског регистра, већ је Изјаве потписало лице које поступа по пуномоћју овлашћеног лица, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **основан**.

Испитујући доказе у поступку по овом жалбеном наводу с циљем правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, вијеће овог органа је утврдило следеће чињенице:

- Да је Уговорни орган изјаве о испуњености услова из члана 45. став(1) тачка а) до д); и из члана 52. Закона о јавним набавкама, (Прилог бр: 1, и 2) припремио у складу са Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда.
- Да се на страни 21/21 понуде понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, налази Пуномоћ, којом Ћорић р. Имшировић Дијана кћи Бајре, директор и законски заступник овлашћује Бајру (Заим) Имширевића да заступа (без ограничења овлашћења) привредно друштво „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник,, Ул. Меше Селимовића бр. 10, ИД 4210209150009, а у име и за рачун привредног друштва може давати изјаве које се траже од правних-привредних друштава сходно Закону о јавним набавкама („Сл.гласник број: 39/2014) а у сврху учествовања овог привредног друштва као кандидат/понуђач у поступцима јавне набавке, те потписати пристигле уговоре у предметним поступцима, све без ограничења овлашћења.
- Да се на страни 10/21 понуде понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, налази Изјава о испуњености услова из члана 45. ЗЈН БиХ, потписан од стране Бајре Имшировића, те овјерена од стране надлежног органа.
- Да се на страни 11/21 понуде понуђача „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, налази Изјава о испуњености услова из члана 52. ЗЈН БиХ, потписан од стране Бајре Имшировића, те овјерена од стране надлежног органа.
- Да је чланом 92. став(3) Закона о јавним набавкама БиХ прописано сљедеће:
„Улога Агенције за јавне набавке БиХ је да обезбједи правилно спровођење овог закона. За остваривање улоге Агенције, утврђене су сљедеће надлежности:
.....
Д) пружање техничке помоћи и савјетодавних мишљења уговорним органима и понуђачима у вези са правилном примјеном овог закона и подзаконских аката.“
- Да је Агенције за јавну набавку БиХ донијела тумачење број: 02-02-1-1121-2/20 од 29.05.2020.године, којим је дато тумачење у вези питања да ли лице које је овлашћено од одговорног лица понуђача може потписати Изјаве о испуњености услова из члана 45 до 52 Закона о јавним набавкама БиХ.

Из наведених чињеница вијеће овог орган је утврдило сљедеће:

- Имајући у виду да Агенција за јавну набавку БиХ у складу са чланом 92. став(3) ЗЈН БиХ, пружа техничку помоћ и даје савјетодавно мишљење Уговорним органима и понуђачима у вези правилне примјене Закона о јавним набавкама БиХ и подзаконског акта, као и чињеницу да је форма Изјаве о испуњености услова из члана 45 до 52. Закона о јавним набавкама објављена у Упутству за припрему модела тендерске документације и понуда („Сл. гласник БиХ“, број: 90/14 и 20/15), које је донио директор Агенције за јавну набавку БиХ, овај орган на Пленарној сједници која је одржана дана 25.06.2020.године, у складу са чланом 113. став(3) ЗЈН БиХ, промијенио раније заузет став, те је заузео став који је у складу са датим тумачењем Агенције за јавну набавку БиХ, а који гласи:
„Уколико одговорно лице привредног субјекта/понуђача овласти неког од запослених у привредном субјекту/понуђачу, да даје и/или потписује изјаве о испуњености услова из члана 45 до 52. ЗЈН БиХ, у поступцима јавне набавке, Уговорни орган је дужан такве Изјаве и прихватити, с обзиром да дато лице даје и/или потписује у складу са датим и пренесеним овлашћењем одговорног лица привредног субјекта.“

Према томе, имајући у виду горе наведено и чињеницу да је понуђач „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, на страни 21/21 понуде доставио Пуномоћ, којом је Ћорић р. Имшировић Дијана кћи Бајре, директор и законски заступник овластила Бајру (Заим) Имширевића, да заступа друштво, и који је потписао предметне Изјаве, вијеће овог органа сматра да Уговорни орган није правилно оцијенио да понуде „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, не испуњава минимум квалификационих услова, што овај жалбени навод чини основаним.

У поновљеном поступку Уговорни орган ће у складу са образложењем овог Рјешења, извршити поновну евалуацију понуда, те у складу са чланом 69. ЗЈН БиХ окончати поступак јавне набавке.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14); члана 105. став(2); члана 108. и члана 230. став(2) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Повратак уплаћени средстава под тачком 3. диспозитива овог Рјешења ће се извршити посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратка накнада („Службени гласник БиХ“, број:86/14).

Овај орган је у складу са одредбама члана 105. став(2) и члана 108. Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), те у складу са чланом 18. став(2) Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у Федерацији БиХ („Службене новине Федерације БиХ“ број: 22/04), прихватио као дјелимично основан захтјев Жалиоца за накнаду трошкова поступка, трошкови заступања Жалиоца од стране адвоката који се односе на састав жалбе од 13.08.2020. године, изјављене на Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача, у износу од 240,00 КМ без ПДВ-а, док се у преосталом дијелу као вишак потраживања у износу од 684,00 КМ захтјев одбија као неоснован.

Овај државни орган на општој сједници, одржаној дана 01.08.2018.године, у складу са чланом 113. став(3) ЗЈН БиХ, заузео је став, да се у складу са Пресудама Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018.године и број: С1 3 У 023673 16 У од 12.04.2018.године, те са Пресудом апелационог управног вијећа Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 18 Увп од 26.09.2018.године, приликом одређивања трошкова заступања жалиоца од стране адвоката одређују у цјелини и примјењују тарифе које се односе на поступке у непроцјењивим предметима.

У складу са чланом 18. став(2) Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у Федерацији БиХ, у управном поступку, припадајући бодови: 80 бодова x 3,00 КМ = 240,00 КМ без ПДВ-а, односно износ од 280,80 КМ са ПДВ-ом.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Марко Колобарић

Достављено:

- „FIRE TRADE“ d.o.o. Сребреник, заступано по пуномоћнику Јасмину Бјелићу, адвокату из Сребреника,
- МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње ЗП „Рудник и Термоелектрана Угљевик“ а.д. Угљевик,
- „Техничка заштита“ д.о.о. Добој,
- евиденцији
- а/а

